

## **Notulen Ondersteuningsplanraad 31 oktober 2017**

### **Aanwezig:**

Wilfra Marseille	(groep 1, kleine besturen; ouder)
Ria van der Scheer	(groep 2, kleine besturen, personeel)
Jurry Smit	(groep 2, grote besturen, ouder)
Martiene van Stam	(groep 3, S(B)O, ouder)
Elly Lodewijkx	(groep 4, grote besturen; personeel)
Michelle Mutschelknauss	(groep 4, grote besturen; ouder)

### **Afwezig:**

Vincent Ruiters  
Annelies van der Staaij

### **Notulen:**

Anneke Nieuwboer

#### **1. Opening, welkom en agenda vaststellen**

Elly opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **2. Vaststellen notulen van 26 september 2017 vaststellen**

De casus warme overdracht naar het VO wordt nog besproken in een gezamenlijke vergadering met de OPR van het VO.  
De notulen worden goedgekeurd.

#### **3. Doornemen ondersteuningsplan (blz. 1 t/m 20)**

Het ondersteuningsplan dient voor iedereen leesbaar te zijn. De bladzijden 1 tot en met 10 zijn voor een leek lastig te lezen.

Blz. 6: de GMR werkt met een meerjarenplan. Een tijdsplan wordt bij het swv gemist. Op die manier wordt zichtbaar waar het swv mee bezig is.

Men vraagt zich af hoe je kwalitatieve resultaten meet.

Tijdelijke plaatsing: weinig kinderen die vanuit het basisonderwijs naar het so zijn gegaan, komen terug naar de basisschool.

Blz. 8: een terugplaatsing is het meest succesvol bij het jonge kind.

Men vraagt zich af hoe je ouders mee krijgt als je als leerkracht denkt aan een so/sbo-plaatsing. Misschien kan dit een keer besproken worden in een casus.

Blz. 10; onderwijsprofiel. De OPR vraagt zich af of het een levend document is bij de scholen. Kijken de ouders hier naar bij aanmelding? Waarschijnlijk is het onderwijsprofiel niet leidend voor ouders bij aanmelding.

Het levend houden van het onderwijsprofiel is een taak van de besturen en directeuren.

Niet iedere MR buigt zich over het ondersteuningsbudget.

Scholen kunnen consulenten gedrag raadplegen. Zij ondersteunen leerkrachten en ib-ers met tips e.d. De kwaliteit wordt hierbij beter.

De OPR vraagt zich af of de specialismes van de consulenten gedrag dekkend zijn. Dit wordt bevestigd.

Een aanspreekpunt voor hoogbegaafdheid en verstandelijke beperking wordt gemist.

De directeuren en ib-ers zijn op de hoogte van het bestaan van de leerkrachtmiddagen. De informatie komt niet altijd bij de leerkrachten terecht.

Niet alle ouders weten van het bestaan van het onderwijsloket.

Het zou mooi zijn als er op een studiedag van de scholen een keer per jaar stil wordt gestaan bij het ondersteuningsplan, zodat het plan ook op de werkvloer leeft.

Blz. 17, transitie jeugdzorg. De OPR vraagt zich af hoe dit er voor staat. Men is nog niet uit 1 gezin, 1 plan.

De CJG coach is niet zichtbaar op alle scholen voor de ouders.

Blz. 18, zorg coördinatie is nog niet geregeld. De belangrijkste taak van de school is onderwijs.

De OPR stelt voor een soort "wist je dat" te maken wat betreft bijvoorbeeld dyslexie, onderwijsloket, waar kan je terecht met een kind met HB? etc. Dit zou dan aan de directeuren en de ouders gestuurd kunnen worden.

### **Opmerkingen vanuit de GMR St. KBO – Haarlem Schoten (Martine van der Lee en Vincent Ruiter)**

Deze opmerkingen zijn nog niet besproken in deze vergadering, maar zullen nog besproken worden op 28 november a.s.

Pag. 7 Hoe gaat het in de praktijk als een leerling vanwege een verstandelijke beperking en forse gedragsproblemen (waarbij sprake is van een DSM stoornis) niet te handhaven is in een klas? Pag. 8. De bekrachtigingsstructuur moet zodanig zijn ingericht dat het basisscholen bevordert hun onderwijs kwalitatief goed te ontwikkelen en minder beroep te doen op dure speciale onderwijsvoorzieningen. Opmerking: Risico is m.i. dat scholen een doelgroep kinderen met bijv. een LVB die weinig ontwikkeling laten zien en die interne problemen hebben (gevoel van onzekerheid falen, weinig concentratie en motivatie omdat zij veel niet begrijpen), maar waar men geen last van heeft in de klas, te lang vasthouden. Hierdoor kunnen deze kinderen tegen het einde van de basisschool grotere psycho- sociale en gedragsproblemen ontwikkelen. Hoe kan er worden gezorgd dat er wel oog is/blijft voor deze kwetsbare groep kinderen en zij op tijd worden doorverwezen naar het speciaal onderwijs? (waar zij dan zullen profiteren van kleinere klassen, structuur, duidelijkheid en persoonlijke begeleiding). Aansluitend: Pag. 11. De school kan er ook voor kiezen om de ondersteuning te gebruiken voor het inkopen van een tijdelijke plaatsing op het speciaal basisonderwijs. \* Vraag: hoe ziet dit er in de praktijk uit? \* Opmerking: Dit impliceert m.i. dat per definitie een plaatsing op het SBO liever niet danwel tijdelijk moet plaatsvinden. Ik weet niet of dit ook zo bedoeld wordt? Het belang van het kind moet centraal staan. Kinderen hebben stabiliteit en continuïteit nodig om zich te kunnen ontwikkelen op de school waar zij het onderwijs krijgen die aansluit bij hun onderwijsbehoefte. Een tijdelijke plaatsing op het speciaal basisonderwijs zorgt wel voor veel wisselingen en onrust.

Pag. 10 Het samenwerkingsverband geeft de scholen direct de beschikking over de ondersteuningsmiddelen waarmee zij extra ondersteuning op maat en tijdig kunnen inzetten. Het bedrag wordt bepaald door het aantal leerlingen van de school (lump sum financiering) \* Opmerking: Voor een grotere school is dit gunstiger en als kleine school kom je dan niet snel middelen te kort?

Pag. 11. Het onderwijsprofiel van iedere school bestaat uit een plusaanbod, een basisaanbod, een breedte aanbod en waar beschikbaar een diepte aanbod. \* Vraag: Wat wordt hiermee bedoeld?

Pag. 12. De scholen wisselen uit hoe zij het ondersteuningsbudget inzetten om leren van elkaar mogelijk te maken. \* Vraag:

Wordt hiermee bedoeld dat de scholen dit met de MR uitwisselen of de scholen onderling? Als dit tussen de scholen onderling wordt uitgewisseld, waar/hoe gaat dit dan in zijn werk?

\* Vraag: Wanneer vragen scholen expertise van de onderwijs of gedragsconsulenten en wanneer vanuit het SO/SBO (de clusters)? Pag. 16 Vraag: Wat houdt werken met 4 D in?

#### **4. Voorbereiden presentatie voor de GMR**

Er wordt een start gemaakt met het maken van een presentatie voor de GMR. Afgelopen jaren werd er een bijeenkomst gehouden voor de MR-en en GMR-en bij hotel Haarlem. De eerste twee bijeenkomsten werden goed bezocht. Op de bijeenkomst van vorig jaar waren 15 mensen aanwezig.

De GMR stelt zich als doel meer contact te zoeken met de MR-en. We willen de communicatie verbeteren. De bekendheid met passend onderwijs dient in de medezeggenschapsraden vergroot te worden. De MR's moeten weten wat er met het geld voor passend onderwijs gebeurt.

De speerpunten voor de presentatie zijn: benoemen van het onderwijsprofiel, het onderwijsloket, instemming financiering passend onderwijs, de rol van de OPR. Er wordt voorgesteld dat er tijdens het overleg vragen gedropt worden bij de GMR, waarop antwoorden worden gevraagd. Als voorbeeld wordt genoemd "weet je hoeveel geld je school krijgt vanuit het swv? Na de bespreking met de GMR zouden er gezamenlijk vragen voor de MR opgesteld kunnen worden. Wat vind je belangrijk dat leerkrachten weten? Hoeveel geld krijgt de school per leerling? De handout die gemaakt wordt is een samenvatting van de presentatie. Er zullen nog vragen opgesteld worden die gesteld kunnen worden als de OPR-leden aanwezig zijn bij een GMR-bijeenkomst. De presentatie dient op 28 november af te zijn.

#### **5. Rondvraag en sluiting**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.  
De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.